

## PROCES VERBAL

a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată,  
a Consiliului Local din data de 24 NOIEMBRIE 2011

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 318 din 27 SEPTEMBRIE 2011 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **17 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Domnul Secășan Dumitru - înainte de a deschide lucrările ședinței tocmai facea un apel la pragmatism, deoarece în momentul de față sunt 8 proiecte de discutat în regim de urgență.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Borțun Florea**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, domnul **Onete Florian**, domnul **Toma Corneliu Victor**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. CET 2010 REȘITA S.R.L., șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i să dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **22 noiembrie 2011**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din **22 noiembrie 2011**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 17 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de domnul Lupița Ion împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 19/2010.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**



2. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de doamna Fulgeanu Gabriela-Julieta, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 305/2011.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere pentru imobilul proprietatea U.C.M. Reșița S.A., denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița, provenit din conversia de pe hârtie a-C.F. nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26, județul Caraș-Severin, cunoscut sub denumirea de Grădinița PP7.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Local al municipiului Reșița cu S.C. ALCEDO ATHIS S.R.L. în vederea înființării S.C. DRIFTER FISHING S.R.L.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării sursei de încălzire în zonele cu număr foarte mic de consumatori racordați la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în municipiul Reșița.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Viceprimar – Cristian PANFIL**

**Consilier local – Ioan CRINA**

**Consilier local – Daniel Marian CSOKE**

6. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al H.C.L. nr. 350/2011 privind modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 133/2011 privind aprobarea prețului local pentru producerea energiei termice pe bază de gaze naturale și a tarifelor locale de transport și distribuție a energiei termice de către S.C. CET 2010 REȘIȚA S.R.L.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Viceprimar – Cristian PANFIL**

**Consilier local – Ioan CRINA**

**Consilier local – Daniel Marian CSOKE**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind Reamenajare amplasament vechi, amenajare peisagistică și habitat, terasamente, căi de acces, spații ambientale, amenajare acvariu la Grădina zoologică – Prof. Ion Crișan Reșița.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.**

**Domnul Secretar BUCUR Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se**

**încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.**

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de domnul Lupița Ion împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 19/2010.**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – dorește să facă o referire la primele două proiecte de hotărâre de pe ordinea de zi. Domnul Lupița Ion tot încearcă să mute două parcele care sunt în pădure pe terenul de zgură unde este demarată o lucrare pentru o sală de sport, care nu este a dânsului.

La fel se întâmplă și la proiectul prezentat la punctul 2, unde domnul Fulgeanu face la fel.

Dânsul propune luarea unor măsuri împotriva celor care prin diferite plângeri prealabile blochează proiecte în derularea Consiliului Local, cum ar fi investiția de pe terenul de zgură, deși au pierdut în toate instanțele. La fel se întâmplă și cu domnul Fulgeanu.

Este de părere că ar trebui luate măsuri mai categorice, să li se facă și lor o plângere penală, deoarece se blochează proiectele, se blochează parcele, schimburi de terenuri, fără nici un motiv. Consiliul Local numai ia act de ele și se rămâne cu extrasele CF blocate.

Păreră dânsului este că prin Serviciul Public „Direcția de Adminstrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, cu acordul celor prezenți să i se facă o plângere penală domnului Lupița în cazul terenului de zgură de la Gloria, care împiedică demararea sau accesarea fondurilor, dacă va fi cazul. La fel să se procedeze și în cazul doamnei Fulgeanu Gabriela Julieta, care este mandatată prin domnul Fulgeanu Gheorghe, acestea fiind propunerile dânsului.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că și dânsul subscie la ideea domnului viceprimar Simescu, iar la Serviciul Public „Direcția de Adminstrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” pe alocuri sunt lacune mari, în lupta cu acești „șmecherași” care doresc să obțină tot felul de terenuri cu tot felul de „combinații” în acea zonă care modifică tot felul de numere topografice. Acea zonă de la Stadionul Gloria arată jalnic și este un fel de „focar de infecție” și o rușine a minicipiului Reșița, probabil că în viitorul apropiat domnul Primar o să spună că se termină în spate la Renk, deoarece se lucrează intens la acel loc pentru a se muta piața.

Dorește să o întrebe pe doamna Cătană Titiana în ce fază se află cu documentele în raport cu Compania Națională de Investiții în legătură cu sala de sport, deoarece dacă se strânge „șurubul” anul viitor și se va pierde, este păcat pentru că este un studiu puternic de fezabilitate, fiind o sală de sport cu două terenuri sintetice, cu un teren de mini fotbal, cu o parcare, se va închide toată aceea zonă până la Spitalul Județean. De asemenea acolo mai este și iarba și tribuna și parte din hotelul de la Gloria și ar trebui valorificate, deoarece Primăria are atâtea probleme cu aceste terenuri.

**Domnul Secășan Dumitru** – dorește să i se dea cuvântul doamnei Cătană Titiana, pentru a spune despre acel complex arhitectural în ce stadiu se află?

**Doamna Cătană Titiana** - șef serviciu - Serviciul pentru Investiții și Achiziții Publice, Proiecte Europene și Relații Intrenaționale – precizează că prin Compania Națională de Investiții s-a promovat o sală de sport la Liceul Mircea Eliade, toate documentațiile urbanistice, toate certificatele, tot ceea ce s-a solicitat a fost transmis, s-a răspuns cu suntem prinși în lista de sinteză, dar bineînțeles că în funcție de alocațiile financiare se vor promova pe rând.



**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – tocmai în această idee dacă va interveni o problemă patrimonială, o plângere prealabilă, chiar dacă suntem selectați în acest proiect, vom fi excluși din proiect, de aceea ar trebui făcut ceva.

Același lucru s-a întâmplat și cu Turist Semenic, nu s-a mai făcut nici o plângere penală, deoarece se blochează Platoul de la Secu de 3 ani de zile. Acum vine domnul Lupița blochează terenul de zgură, vine domnul Fulgeanu blochează altceva, așa nu se mai poate, trebuie făcut ceva în acest sens.

**Domnul Secășan Dumitru** – precizează că la fel se întâmplă și la kilometrul 7.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – dorește să fie împuternicit domnul director Nedelea Florin în numele Consiliului Local pentru a face o plângere penală.

**Domnul Crina Ioan** – prin HCL nr. 19/2010, care este atașată la material ce se făcea cu ea, se dezmenbra o suprafață de teren.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că s-a dezmenbrat teren.

**Domnul Crina Ioan**- întreabă dacă acel teren era identificat clar în Cartea Funciară?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că a fost vorba de un CF alb.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă acel CF a fost făcut pe tot nu numai pe acel teren. Problema este dacă se face dezlipirea și se pune în cadastru exact cum trebuie poate să facă o mie de plângeri. Dar prima dată se dezlipește ceva dintr-o parte și vine o persoană și spune nu s-a spus clar ce se dezlipește și contrazice că este terenul dânsului. Dacă s-ar porni invers și s-ar face exact ce trebuie și s-ar face cadastral și ar fi înregistrat ar fi bine, nu s-ar mai putea opune nimeni.

Probabil că se are în vedere un extras CF, din care se dezlipește o porțiune de 300 mp, atunci oricine poate veni și ataca această hotărâre, deoarece specifică că acei 300 de mp nu se identifică clar unde sunt și sunt pe terenul celui care atacă hotărârea.

**Domnul Nedelea Florin** – director executiv - Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – menționează că acest teren este exact cum a spus domnul consilier Crina că ar trebui să fie. S-a făcut identificarea clară de unde este indicare topografică pe suprafața pusă la dispoziția CNI 3500 metri, este înregistrată la Cadastru lucrarea cu număr cu tot.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că este vorba și de o sentință definitivă care respinge apelurile.

**Domnul Benga Ioan** – dacă i se permite ar dori să-l întrebe pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel în momentul în care s-a demarat această acțiune, a fost afișat la vizierul Primăriei și a fost anunțat, în această perioadă cetățeanul nu a avut nici un fel de obiecție.

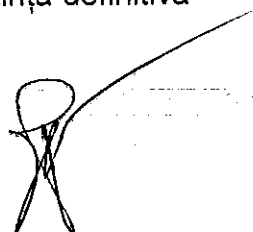
**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** –precizează că mai mult de atât a și pierdut în toate instanțele.

**Domnul Secășan Dumitru** – este de părere că ar trebui respinsă această plângere și să-i fie făcută și o plângere penală.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă juridic i se poate face o plângere penală, deoarece dânsul face o plângere prealabilă?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că în 28 ianuarie 2010 s-a adoptat hotărârea.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – are și dânsul o întrebare pentru domnul Secretar Bucur Lucian Cornel în momentul în care se dă sentința definitivă și irevocabilă, se pot pretinde despăgubiri ?



**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – arată că acest lucru se și solicită.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că domnul Secretar a spus să-i dăm în judecată noi, dar dânsul întreabă altceva dacă există câștig de cauză se pot cere despăgubiri?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – răspunde că într-un proces separat.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă dacă nu se poate fără un proces separat ?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – răspunde că prin plângerea penală Consiliul Local se constituie parte vătămată.

**Domnul Secășan Dumitru** – întreabă dacă trebuie introdus un amendament în acest sens.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** –precizează că s-a hotărât de Consiliul Local, care a împuternicit Serviciul Public „Direcția de Adminstrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” să facă o plângere penală.

**Domnul Secășan Dumitru** – arată că aceasta trebuie consemnat în procesul verbal sau trebuie făcută o nouă hotărâre de Consiliu Local ?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că rămâne consemnat în procesul verbal.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă dacă nu trebuie făcută o altă hotărâre de Consiliu Local, deoarece de Gorcun se vorbește de 2 ani de zile și până în acest moment nu s-a întâmplat nimic, ar dori să fie făcută o hotărâre de Consiliu Local prin care să fie dați în judecată și Lupița și Fulgeanu și Gorcun și pe cei doi țeroveni care au blocat investiția de kilometru 7.

Propunerea dânsului este să fie împuternicit domnul Nedelea ca pentru ședința ordinară din decembrie să fie făcută o hotărâre în care să fie trecuți toți consilierii și să li se ceară despăgubiri tuturor care au împiedicat bunul mers al lucrurilor. Să fie o hotărâre de Consiliu Local și să nu se mai găsească tot felul de scuze că nu a fost timp, că nu au fost bani.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - ține să mulțumească tuturor celor prezenți, deoarece consideră că este o ședință foarte importantă.

Pe scurt trebuia să se termine la sfârșitul anului, dar din diverse motive, reclamații că nu a fost autorizația cu toate avizele s-au derulat mai anevoios lucrările vis a vis de piața de vechituri de pe aleea Gugu, nu există șanse să fie terminată în decembrie, probabil în februarie. În această iarnă ar fi bucuros să fie recepționată o piață așa cum dorește toată lumea.

Acel proiect se impune, deoarece s-a dat dispoziție verbală Serviciului Public „Direcția de Adminstrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, dar nu s-a întâmplat nimic în acest sens. La kilometrul 7 sunt două persoane domnul Mustăcilă și încă un domn care blochează proiectul. Cu domnul Gorcun a treia oară au avut loc discuții, ba semnează domnul Gorcun, ba semnează un domnu Negruțiu, schimbă prin dispoziții dreptul la semnătură. Dânsul susține un asemenea proiect.

Cu acceput celor prezenți, la ședință pe comisii să fie o ședință extraordinară, dacă se vine cu propuneri, iar la ședința ordinară să nu se mai vină cu proiecte în regim de urgență, deoarece sunt ședințe eficiente cu proiecte în regim de urgență să fie tratate în ședințe extraordinare. Să fie o ședință extraordinară care să nu dureze mai mult de jumătate de oră.

**Domnul Secășan Dumitru** – dorește să fie informat, ca și procedură se votează acest proiect, iar în procesul verbal se propune realizarea unui proiect de hotărâre, deci până la urmă au fost doar luări de poziții fără amendamente.

**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 396/24.11.2011.**

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de doamna Fulgeanu Gabriela-Julietta, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 305/2011.**

**Domnul Secășan Dumitru** – dorește să fie notat în procesul verbal efectuarea unei hotărâri de Consiliu Local împotriva acestor plângeri cu consecințe penale.

**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 397/24.11.2011.**

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere pentru imobilul proprietatea U.C.M. Reșița S.A., denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița, provenit din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26, județul Caraș-Severin, cunoscut sub denumirea de Grădinița PP7.**

**Domnul Benga Ioan** – arată că se face de la data de 01.11.2011 un contract cu UCMR, cu care au mai fost probleme pe suma de 5.500 euro probabil fără TVA pe suprafața de 2.410 mp.

Dorește să întrebe, deoarece Consiliul Local a rămas cu informațiile neclarificate în ce fază se află cu această situație cu UCMR-ul, pentru că la un moment dat erau ceva probleme cu ei fiind vorba de o datorie mai veche, nu există nici o posibilitate să fie făcută o compensare pentru această sumă? Este destul de mult, deoarece într-un de zile se adună o grămadă de euro, cei care sunt în măsură ar dori să răspundă.

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane - precizează că pentru anul 2011 s-au compensat impozitele cu chiria pentru grădinița PP7 și așa se va proceda și în acest moment.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – dorește să informeze că împreună cu doamna director Asofronie Uzun Maria, cu domnul Viceprimar și cu cei de la Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” o să efectueze o deplasare la Finanțe pentru a aborda două subiecte unul fiind în legătură cu UCMR-ul. Terenurile dâșilor sunt ipotecate sub diverse forme și clădirile la fel în ipoteci de rangul I și rangul II. Cel de aici are legătură doar cu ipoteca finanțelor din câte știe dâșul, este dat acceptul dâșilor, pentru că au fost parcurse toate etapele necesare derulării acestei investiții. Dâșii nu au acceptat varianta să fie scăzută chiria de la 7.800 de euro la 3.500 euro, au acceptat 5.500 euro și tocmai de aceea este supus atenției celor prezenți. Ei au făcut calcule și este vorba de o compensare, este nevoie și de accept scris s-a cerut și de la Finanțe, verbal nu a fost nici o problemă cu ei.

**Domnul Benga Ioan** – dacă tot sunt la acest punct, iar pe ordinea de zi nu este punctul diverse, în informare de la ședința anterioară, peste care s-a trecut

foarte repede mai este și această parte a UCMR-ului, a domnului Chebuțiu legată de locomotive și dânsului nu-i este clar acolo, terenul este al unui cetățean, locomotivele sunt ale unui ONG, iar acolo este păzit cu Poliția Locală.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că împreună cu domnul Viceprimar, cu șefii de Servicii, de Direcții a avut loc o întâlnire de la ora 10 împreună cu domnul Chebuțiu și domnul director economic al dânsului, prin care informează și pe cei prezenți că Muzeul de Locomotive este înregistrat în documente la nivel național. Se așteaptă acea adresă prin care începând cu 01 decembrie vor prelua cheltuielile vis a vis de pază. Se aduce o firmă, se redistribuie personalul, acolo au fost ridicate două probleme, cel puțin două, în total au fost opt puncte la Muzeul de Locomotive paza și iluminatul public. Problema nu sunt cele trei becuri, dar paza constituie cea mai mare problemă. Va primi acea adresă, informare, de la 01 decembrie preiau ei paza.

S-a adus în discuție și un parc tematic și de alte probleme investiționale și cu Velo City, în total au fost opt teme. Deci vis a vis de pază de la 01 decembrie se așteaptă adresa lor.

**Domnul Secășan Dumitru** - ținând cont că pe ordinea de zi nu există punctul diverse solicită Primăriei și Consiliului Local să identifice un teren poate tot în această zonă a Muzeului de Locomotive, deoarece în urma preluării barajelor și a lacurilor de acumulare de către CEZ vor fi dezafectate anumite utilaje care sunt vechi li foarte vechi. Dacă s-ar găsi un loc undeva să se facă și un muzeu cu acest tip de utilaje, deoarece ei nu mai au nevoie și este istoria industrială.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că au fost discuții cu cei de UCMR, celor de la CSR li s-au făcut adrese, cu domnul Chebuțiu care reprezintă un alt grup de firme, firme chiriașe la UCMR, dar a fost adus în discuție CEZ-ul aici este vorba de un alt proprietar, ar trebui avute discuții și cu dânsii să le fie făcută o adresă de către domnul director Nedelea Florin, la ei nu s-a gândit nimeni, ce dezafectează, ce se poate acolo cu volum mai mare mic.

Colegii de la Urbanism, colectivul care face parte din comitetul local de aprobare a planurilor de urbanism să se facă să aibe autoritatea acel parc de locomotive sau să nu-i fie știrbită din autoritate lângă, mai sunt 6.000 de mp de la locomotiva nr. 1 trăgând o perpendiculară pe ax spre Timișoara înspre pod din câte știe dânsul, din documentele prezentate este teren proprietate publică.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că și dânsul știe de aceste discuții că doresc să dezafecteze aceste zone.

**Domnul Secășan Dumitru** – arată că ei sponsorizează Spitalul Județean cu aparatură și sunt foarte deschiși la orice fel de dialog, aceste fiind discuții colaterale, dar trebuie avute în vedere din timp.

**Domnul Csoke Marian Daniel** - ținând cont de faptul că acest material a fost primit în regim de urgență, dânsul era de părere că grădinița PP7 a fost preluată.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că a fost numai o intenție, adică a fost dat acordul să fie preluată în cazul în care se fac compensări.

**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 398/24.11.2011.**

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Local al municipiului Reșița cu S.C. ALCEDO ATHIS S.R.L. în vederea înființării S.C. DRIFTER FISHING S.R.L.**

**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – explică procedura de vot, și anume:

Pe buletinele de vot există aplicat sigiliul Consiliului Local, precum și numele persoanelor propuse. În dreptul fiecărui nume există 2 căsuțe, respectiv **DA** și **NU**, unde fiecare consilier local trebuie să bifeze opțiunea pe care o are. Dacă pe buletinul de vot nu este aplicat sigiliul Consiliului Local, ori nu se bifează nici o căsuță sau se fac alte modificări sau adăugiri, ori se votează mai multe propuneri sau dacă buletinul de vot are alt model decât cel stabilit, **acel buletin de vot nu este valabil, iar votul este anulat.**

**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – roagă consilierii locali să facă propuneri privind **desemnarea unui consilier local în calitate de reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Reșița în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. DRIFTER FISHING S.R.L.**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl propune pe domnul consilier Stan Marius să fie reprezentant AGA al Consiliului Local la SC Drifter Fishing SRL.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să adreseze o întrebare înțeleg că este o asocierie cu unii care se ocupă cu pești, fiind foarte curios icrele de le pește cine la mănâncă până la urmă?

**Domnul Secășan Dumitru** – menționează că acum este perioada postului.

**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – roagă secretariatul tehnic să consemneze propunerile și să completeze buletinele de vot.

Se transmit buletinele de vot comisiei de validare.

**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – roagă comisia de validare să verifice buletinele de vot și să conducă operațiunea de votare.

**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – roagă secretariatul tehnic să împartă buletinele de vot.

Se trece la vot. Se încheie votarea.


**Domnul SECĂȘAN Dumitru** – roagă Comisia de validare să se retragă pentru a încheia procesele-verbale cu ocazia numărării voturilor exprimate și apoi să citească acestea.

Comisia formată din:

1. SECĂȘAN DUMITRU
2. CSOKE MARIAN DANIEL
3. CIREL LENUȚA
4. NICULA TUDORIȚA
5. MARȘALIC JARO NORBERT

procedând la numărătoarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți 17  
Voturi exprimate 17  
Voturi nule -





Rezultatul votului privind desemnarea unui consilier local în calitate de reprezentant al Consiliului Local al municipiului Reșița în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. DRIFTER FISCHING S.R.L.

**STAN MARIUS 17 voturi pentru**

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnat domnul consilier **STAN MARIUS**.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 399/24.11.2011**.

***Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării sursei de încălzire în zonele cu număr foarte mic de consumatori racordați la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică în municipiul Reșița.***

Domnul Csoke Marian Daniel – are și dânsul un punct de vedere fiind inițiator la acest proiect de hotărâre, art. 4 spune că cei din zonele respective care vor fi decuplați de la CET trebuie să depună cererile între „data de 5.12.2011 până în data de 15.12.2011”, urmând ca la alin. 2 „Ajutoarele de urgență vor fi acordate în termen de cel mult”, iar dânsul propune ca termenul să fie de cel mult 5 zile, dacă cei prezenți sunt de acord cu acest termen.

Domnul Secășan Dumitru – propune să fie supus la vot acest termen, să fie considerat un amendament.

Domnul Csoke Marian Daniel – dorește ca termenul de acordare a ajutoarelor să fie de 15 zile, deoarece omul după ce depune cererea va fi și tăiat de la căldură. Acestea sunt cele două propuneri ale dânsului.

Domnul Secășan Dumitru – arată că a fost propus acest amendament, întreabă dacă mai sunt și alte propuneri?

Domnul Csoke Marian Daniel – este de părere că atunci când vor aduce toate actele cerute, ultima factură de la CET, nu are cum să fie depusă, deoarece nici nu se facturează până în acel moment, deci doar aceasta poate să lipsească, ultima factură emisă pentru că trebuie să treacă 30 de zile până îi vine factura.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că la art. 4 alin. 1 este lăsat un spațiu, pentru a se hotărî în această ședință termenul „Ajutoarele de urgență vor fi acordate în termenul de cel mult”, iar la art. 5 „În termen de \_\_\_”, aici a fost o propunere de 4 luni, dar 4 luni este prea mult, vine primăvara. Aici termenul se stipulează și în funcție de buget.

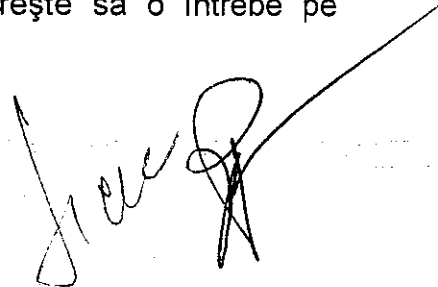
Domnul Secășan Dumitru – arată că domnul consilier Csoke a propus anumite termene.

Domnul Csoke Marian Daniel – spune că aceste termene se pot negocia, dar cu ultima factură, acea chiar nu se poate aduce.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – termenele se pot propune și vota, nu se pot negocia.

Domnul Csoke Marian Daniel – propune ca art. 4 alin. 2 termenul să fie 5 zile de la depunerea cererii, iar la art. 5 în termen de 15 zile de la primirea ajutorului de urgență.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să o întrebe pe doamna Uzun dacă este și poziție bugetară în acest sens ?



**Doamna Asofronie Uzun Maria** – răspunde că este prevăzută suma de 1 miliard.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – este de părere că trebuie avut în vedere faptul că este iarnă, iar dacă cetățeanul primește banii peste 4 luni atunci ce se întâmplă?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – menționează că această hotărâre trebuie afișată și înștiințată cetățenii, dar încă o lună va mai fi căldură în această perioadă este să fie depuse cererile, deoarece nu vor mai face parte din noul sistem de încălzire. Cetățeni trebuie anunțați individual, iar în perioada de 30 de zile trebuie rezolvată această problemă.

**Domnul Secășan Dumitru** – întreabă dacă amendamentul domnului consilier Csoke este de 30 de zile de la depunerea cererii, iar 15 zile de la primirea ajutorului de urgență, domnul consilier revenid asupra primului termen propus.

**Domnul Benga Ioan** – este de părere că se va crea următoarea întrebare, în oraș mai sunt și alți locuitori din alte zone care nu au căldură, vor veni și acei cetățeni să ceară ajutor. Trebuie dat un răspuns și acelor cetățeni, deoarece sunt foarte mulți.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că numai cei racordați la vechiul sistem vor beneficia de aceste ajutoare.

**Domnul Secășan Dumitru** – propune să fie votat amendamentul domnului consilier Csoke Marian Daniel, cu îmbunătățirile aduse de domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel, care este aprobat cu 17 voturi pentru.

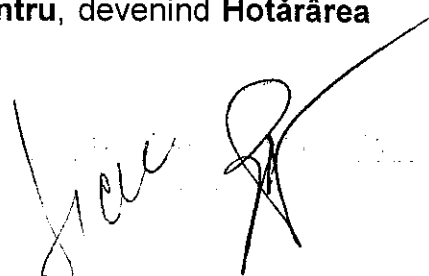
**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 400/24.11.2011.**

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al H.C.L. nr. 350/2011 privind modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 133/2011 privind aprobarea prețului local pentru producerea energiei termice pe bază de gaze naturale și a tarifelor locale de transport și distribuție a energiei termice de către S.C. CET 2010 REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Csoke Marian Daniel** – arată că este bucuros că Primăria municipiului Reșița a reușit să ajungă la un preț de 250lei/Gcal inclusiv TVA, dar problema este următoarea la art. 3 „Prezenta intră în vigoare la data de 01 noiembrie 2011”, aici este o problemă, deoarece în momentul de față se poate vota ceva retroactiv. Cetățeanul anul a fost înștiințat, dacă se poate se poate, dacă nu se poate nu se poate. Acest lucru îi este neclar, dacă cetățeanul nefiind înștiințat poate să afle cât este prețul la Gcal.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – este de părere că foarte pe scurt o să-l convingă pe domnul consilier Csoke. Ordonanța 70 care presupune alocarea unei sume din partea Guvernului, intră în vigoare la 01 noiembrie, iar la sfârșitul lunii noiembrie se facturează ce s-a consumat în noiembrie. În această ecuație a intervenit o altă reglementare legală, deci totul se află în termen.

**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 401/24.11.2011.**



**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind Reamenajare amplasament vechi, amenajare peisagistică și habitat, terasamente, căi de acces, spații ambientale, amenajare acvariu la Grădina zoologică – Prof. Ion Crișan Reșița.**

**Domnul Secășan Dumitru** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 402/24.11.2011.**

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.**

**Domnul Anderca Gherga Toma** – dorește să propună un amendament și anume:

- la Cap. 65.02 „Învățământ” – Liceul Baptist – montare gard - se suplimentează cu suma de 30.000, și se ia de la Cap. 68.02 „Asigurări și asistență socială” – indemnizații asistenți personali a persoanelor cu handicap.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că dorește să se facă poziție clară la Cap. 54.02 „Alte servicii publice generale” la capitolul Cheltuieli materiale – „Proiectare și execuție instalație – PP7” se suplimentează cu suma de 13.000, această sumă se ia de la Cap. 54.02 – Cheltuieli de capital – Studii și proiecte.


**Domnul Secășan Dumitru** - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier **Anderca Gherga Toma**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Simescu Sorin Daniel, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Supune la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja aprobate, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 403/24.11.2011.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **24 NOIEMBRIE 2011.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
SECĂȘAN DUMITRU**



**SECRETAR  
BUCUR LUCIAN CORNEL**



